

## UITSpraak VAN DE TUCHTComMISSIE

Kamer : Seksuele intimidatie  
Leden van de kamer  
(kamervoorzitter) : mr. J. Knol  
(lid) : mr. B.Th. Moerkoert  
(lid) : drs. A.A.M. Oostveen  
juridisch secretaris : mr. M. van de Glind  
Zaaknummer : **T 2022001 2022-16-01**

In de zaak van:

### 1. Betrokkene

Naam : [Betrokkene]  
Adres : [adres]  
PC/Gemeente : [woonplaats]  
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Atletiek Unie  
Gemachtigde : mw. mr. E.P. Vroegh

### 2. Aangever

Naam sportbond : Koninklijke Nederlandse Atletiek Unie (KNAU)  
gevestigd te : Arnhem

### 3. Aanklager : mr. J.B. Develing

### 4. De procedure

- Naar aanleiding van een onderzoek dat is uitgevoerd door de onderzoekscommissie van het ISR heeft de aanklager voor de KNAU op 6 januari 2022 aangifte gedaan van een overtreding door [Betrokkene] (hierna: betrokkene) van het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (hierna: het Tuchtreglement).
- Betrokkene is bij brief van 13 januari 2022 in de gelegenheid gesteld om binnen vier weken een verweerschrift in te dienen.
- Betrokkene heeft op 4 februari 2022 een verweerschrift ingediend volgens het model van het ISR. Daarin heeft hij aangegeven dat zijn raadvrouw het verweerschrift nog zal aanvullen onder indiening van bijlagen.
- Bij brief van 17 februari 2022 hebben betrokkene en de aanklager een oproep ontvangen voor de mondelinge behandeling op 1 maart 2022 met het verzoek om hun komst te bevestigen en de na(a)m(en) van eventuele getuigen door te geven.

- Op verzoek van mr. Vroegh is de mondelinge behandeling uitgesteld en is door de tuchtcommissie beslist dat de vragen aan de door betrokkene opgeroepen minderjarige getuige [Meldster] schriftelijk aan haar zullen worden voorgelegd (door tussenkomst van de aanklager). Deze vragen zijn door mr. Vroegh per e-mail van 5 april 2022 ingediend en beantwoord door de getuige op 20 april 2022.
- Op 22 april 2022 heeft mr. Vroegh namens betrokkene een aanvullend verweerschrift ingediend met drie bijlagen.
- Bij brief van 28 april 2022 hebben betrokkene en de aanklager een oproep ontvangen voor de mondelinge behandeling op 21 juni 2022 met het verzoek om hun komst te bevestigen en de na(a)m(en) van eventuele getuigen door te geven. De door de getuige geformuleerde antwoorden maakten van de oproeping deel uit.
- Bij e-mails van 11 juni 2022 heeft mr. Vroegh nog twee bijlagen ingediend, alsmede een reactie van betrokkene op de door de getuige gegeven antwoorden met ondersteunende screenshots van WhatsApp-verkeer.
- Per e-mail van 20 juni 2022 heeft de aanklager nog een bijlage ingediend met enkele screenshots van WhatsApp-berichten.
- Op 21 juni 2022 heeft de mondelinge behandeling plaatsgevonden ten kantore van het ISR te Hilversum. Daarbij waren, naast de tuchtcommissie en de juridisch secretaris, de volgende personen aanwezig: betrokkene, bijgestaan door zijn raadvrouw mr. Vroegh voornoemd en zijn tante [naam], de aanklager en mr. P.J. Helgering (casemanager bij het ISR), namens de KNAU: Pieke de Zwart (directeur) en Els Manders (vertrouwenscontactpersoon) en Rika Konings (Slachtofferhulp Nederland). Als getuigen aan de zijde van betrokkene zijn gehoord [Getuige 1], voorzitter van [club 1] en [Getuige 2], trainer bij [club 2]. De aanklager en de gemachtigde van betrokkene hebben hun standpunten nader toegelicht, waarbij de aanklager zijn eis als na te melden heeft verminderd.
- Van de mondelinge behandeling zijn aantekeningen gemaakt door de secretaris.

## **5. Aangifte/grondslag van de tuchtzaak en verweer – zakelijke weergegeven:**

- 5.1 De aanklager heeft op 6 januari 2022 aangifte gedaan tegen betrokkene. De melding met betrekking tot betrokkene is op 20 juli 2021 gedaan door [Meldster] (hierna te noemen: [Meldster]). Uit de melding volgt dat betrokkene met [Meldster] een seksuele relatie heeft gehad. Betrokkene was bij de aanvang van de relatie 21 jaar oud en [Meldster] 13 jaar oud. Tijdens de relatie was betrokkene trainer van [Meldster] en bevond betrokkene zich derhalve in een machtspositie. Na het verbreken van de relatie heeft betrokkene gedreigd naaktfoto's van [Meldster] te verspreiden. Betrokkene dient te worden aangemerkt als begeleider, dan wel daarmee te worden gelijkgesteld.
- 5.2 Betrokkene wordt verweten de volgende artikelen van het Tuchtreglement te hebben overtreden:
- artikel 6 lid 3 onder iii, te weten: *“het door begeleider in woord of gedrag scheppen van een seksueel of erotisch geladen sfeer (door woord, gedrag, vertoning filmbeelden, aankleding omgeving) of aan het voortbestaan daarvan een bijdrage leveren.”;*
  - artikel 6 lid 3 onder v, te weten: *“het door begeleider met seksueel gedrag ingaan op verliefde gevoelens, seksuele verlangens of fantasieën van een minderjarige sporter.”;*
  - artikel 6 lid 4, te weten: *“de begeleider onthoudt zich van elke vorm van seksuele intimidatie tegenover de sporter.”;*
  - artikel 6 lid 7, te weten: *“de begeleider onthoudt zich ervan de sporter te bejegenen op een wijze die de sporter in zijn waardigheid aantast en verder in het privéleven van de sporter door te dringen dan nodig is voor het gezamenlijk gestelde doel.”;*

- artikel 6 lid 8 onder v, te weten: *“het bij herhaling of op systematische wijze privé bij de begeleider alleen thuis of een andere afgezonderde plaats uitnodigen van een sporter, waarmee de begeleider een (machtsongelijke) relatie heeft, wanneer deze ontmoeting vanuit de begeleidingstaak niet nodig is en/of elders kan worden georganiseerd, zoals in een clubgebouw of een publieke gelegenheid.”;*
- artikel 6 lid 9, te weten: *“seksuele handelingen en seksuele relaties tussen begeleider en sporter die de leeftijd van zestien jaren niet heeft bereikt, zijn onder geen beding geoorloofd en worden beschouwd als seksueel misbruik.”;*
- artikel 6 lid 12, te weten: *“de begeleider onthoudt zich van seksueel getinte intimiteiten via welke communicatiemiddelen dan ook. In het kader van deze norm wordt, doch niet uitsluitend, als een overtreding beschouwd:*
  - i. grove seksueel getinte opmerkingen, schuine moppen;*
  - ii. grapjes of ontboezemingen over andermans seksleven;*
  - iii. (dubbelzinnige) opmerkingen met verwijzing naar iemands seksuele leven of geaardheid;*
  - iv. niet-functionele vragen over het seksleven van de sporter;*
  - v. ontboezemingen over eigen seksleven of seksuele verlangens.”;*
- artikel 6 lid 17, te weten: *“van een begeleider wordt in het bijzonder verwacht dat hij professioneel handelt en dat hij zich bewust is van zijn voorbeeldfunctie, dat wil zeggen dat hij handelt overeenkomstig de geldende standaard en opleiding, waarbij het er niet toe doet of de begeleider al dan niet en vergoeding voor zijn begeleiding ontvangt.”.*

5.3 Op basis van de bovenstaande beschreven gedragingen en het belang van de sport en haar leden om in een veilig sportklimaat te kunnen sporten, eist de aanklager:

- een verbod op het uitoefenen van de functie van trainer/coach dan wel begeleider, in de breedste zin van het woord, voor onbepaalde tijd

en

- een verbod tot het deelnemen aan of organiseren van trainingen, wedstrijden of andere activiteiten binnen het bondsverband van de KNAU of een daaraan verbonden lid-rechtspersoon voor de duur van 3 jaar, waarvan 2 jaar voorwaardelijk met een proeftijd van 2 jaar.

Daarnaast acht de aanklager de volgende maatregel noodzakelijk:

- betrokkene mag gedurende of na afloop van de sanctie geen lid zijn of worden van dezelfde lid-rechtspersoon als [Meldster].

## **6. De beoordeling door de tuchtcommissie**

### **6.1 Bevoegdheid en ontvankelijkheid**

6.1.1 Betrokkene is lid van de KNAU, of was althans lid van de KNAU toen de hem verweten gedragingen werden begaan. Op grond van de statuten van de KNAU worden overtredingen met betrekking tot seksuele intimidatie berecht door de tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR met inachtneming van het Tuchtreglement. De tuchtcommissie verklaart zich dan ook bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

6.1.2 De tuchtcommissie stelt vast dat de aangifte voldoet aan de eisen die daaraan in het Tuchtreglement worden gesteld. Er zijn ook geen formele bezwaren om de tuchtzaak in behandeling te nemen.

## 6.2 Beoordelingskader

6.2.1 Beoordeeld dient te worden of de aan betrokkene verweten gedragingen een overtreding opleveren van artikel 6 van het Tuchtreglement. Volgens artikel 8 lid 5 van het Tuchtreglement moet de tuchtcommissie op grond van de vastgestelde feiten en omstandigheden beoordelen of het voldoende aannemelijk is dat de betrokkene de overtreding heeft begaan.

## 6.3 Inhoudelijke beoordeling

6.3.1 De tuchtcommissie gaat bij haar beoordeling uit van de volgende feiten en omstandigheden, die volgen uit de overgelegde schriftelijke stukken en hetgeen tijdens de mondelinge behandeling is verklaard. Uit de aangifte volgt dat betrokkene als trainer verbonden was aan atletiekvereniging [club 2] te [plaats]. Hij gaf in eerste instantie training aan A en B junioren. Betrokkene heeft [Meldster] begin 2020 via haar broer [naam] leren kennen. Betrokkene kwam ook bij [Meldster] thuis. Aanvankelijk kwam hij voor de broer van [Meldster], maar later sprak hij steeds vaker af met [Meldster]. Betrokkene heeft voor de woensdag en zondag nieuwe trainingen opgezet. [Meldster] heeft daaraan deelgenomen. Na enige tijd hebben betrokkene en [Meldster] verkering gekregen en is een seksuele relatie ontstaan die tot ongeveer februari 2021 heeft voortgeduurd. Na het beëindigen van de relatie heeft betrokkene gedreigd naaktfoto's van [Meldster] openbaar te maken en zichzelf wat aan te doen.

6.3.2 Betrokkene heeft aangegeven dat hij de relatie met [Meldster] is begonnen omdat zij dreigde met zelfmoord als hij niet toegaf. Betrokkene heeft verklaard dat [Meldster] ook het initiatief heeft genomen bij alles wat er op seksueel gebied is gebeurd. Hij heeft zijn uiterste best gedaan om de juiste aandacht te krijgen voor de problemen waarmee [Meldster] te maken had, maar werd niet serieus genomen en kon nergens terecht voor hulp. Betrokkene geeft aan dat hij er alleen voor stond en zich verantwoordelijk voelde. Hij was door de hele situatie in de war. Na het einde van de relatie voelde hij zich eenzaam en was bang om in een isolement te komen. In een emotionele reactie heeft hij haar onder druk gezet en bedreigd. Betrokkene erkent dat dat niet goed was. Betrokkene geeft aan dat het geven van atletiektraining zijn lust en zijn leven is en dat hij daar zijn werk van wil maken. Hij vindt het verbod voor onbepaalde tijd om nog als trainer werkzaam te mogen zijn onevenredig. Hij verzoekt bij het opleggen van een sanctie rekening te houden met zijn persoonlijke omstandigheden en te volstaan met een waarschuwing.

6.3.3 De tuchtcommissie overweegt als volgt.

6.3.4 Betrokkene was bij [club 2] actief als trainer. Nadat hij [Meldster] had leren kennen, heeft betrokkene [Meldster] laten meedoen met de extra trainingsgroepen op woensdag en zondag. Dit blijkt uit zowel de verklaringen van [Meldster] als betrokkene zelf en uit zijn toelichting ter zitting. Daarmee staat voor de tuchtcommissie vast dat het contact binnen de sport plaatsvond en dat betrokkene valt onder het begrip 'begeleider' als bedoeld in artikel 6 van het Tuchtreglement. Daarvoor maakt het geen verschil dat betrokkene trainer was van andere leeftijdsgroepen en niet de vaste trainer van [Meldster] was. Voorts moet beoordeeld worden of betrokkene zich schuldig heeft gemaakt aan de hem verweten overtreding van artikel 6 van het Tuchtreglement.

6.3.5 Op grond van de verklaringen van [Meldster] en betrokkene zoals weergegeven in het onderzoeksrapport, alsmede uit de (schriftelijke) getuigenverklaring van [Meldster] en de reactie daarop van betrokkene is voor de tuchtcommissie komen vast te staan dat betrokkene en [Meldster] gedurende een periode van ongeveer een jaar een liefdesrelatie hebben gehad en er sprake is geweest van seksuele handelingen. De seksuele handelingen bestonden uit het hebben van geslachtsgemeenschap, orale bevrediging en het zich laten aftrekken door [Meldster].

Tijdens deze seksuele relatie was [Meldster] 13 jaar oud en betrokkene 21 jaar oud. Zelfs als het helemaal is gegaan zoals betrokkene heeft aangegeven en hij zich door [Meldster] onder druk gezet voelde om met haar een seksuele relatie aan te gaan, dan nog mag van betrokkene worden verwacht dat hij niet op avances ingaat en afstand bewaart. Als meerderjarige begeleider mag hij onder geen enkele omstandigheid met seksueel gedrag ingaan op verliefdheidsgevoelens, seksuele verlangens of fantasieën van een minderjarige sporter.

6.3.6 Betrokkene was trainer en daarmee ook begeleider van minderjarige sporters binnen zijn eigen vereniging. Als begeleider moet hij zorgen voor een omgeving en een sfeer waarbinnen de sporter zich veilig voelt en mag hij geen seksuele of erotisch geladen sfeer in het leven roepen of laten voortbestaan (artikel 6 lid 3). Ook mag hij, zoals gezegd, onder geen enkele omstandigheid ingaan op seksuele avances van een minderjarige sporter en dient hij zich te onthouden van elke vorm van seksuele intimidatie (artikel 6 lid 4). Betrokkene had niet verder in het privéleven van de minderjarige sporter mogen doordringen dan nodig voor het gezamenlijk gestelde doel en niet met de minderjarige sporter in een privé situatie of op een afgezonderde plaats mogen afspreken (artikel 6 lid 7 en lid 8). Verder diende betrokkene zich te onthouden van (verbale) seksueel getinte intimiteiten via welk communicatiemiddel dan ook (artikel 6 lid 12) en diende hij professioneel te handelen en zich bewust te zijn van zijn voorbeeldfunctie als trainer/begeleider (artikel 6 lid 17). Seksuele handelingen en seksuele relaties tussen een begeleider en een sporter die de leeftijd van zestien jaar niet heeft bereikt, zijn onder geen beding geoorloofd en worden op de voet van artikel 6 lid 9 van het Tuchtreglement beschouwd als seksueel misbruik.

6.3.7 Dat betrokkene, zoals door hem is gesteld, destijds in de war was, zich verantwoordelijk voelde voor het welzijn van [Meldster] en er voor hem geen anderen waren bij wie hij met deze problematiek terecht kon, maakt dit niet anders.

6.3.8 De tuchtcommissie is gelet op het bovenstaande van oordeel dat betrokkene door zijn gedragingen dus de artikelen 6 lid 3, lid 4, lid 7, lid 8, lid 9, lid 12 en lid 17 van het Tuchtreglement heeft overtreden.

6.3.9 Op grond van artikel 8 lid 1 en 3 van het Tuchtreglement zijn voornoemde overtredingen strafbaar.

#### 6.4 De strafmaat

6.4.1 Beoordeeld moet worden wat onder deze omstandigheden een passende straf is. Met de aanklager is de tuchtcommissie van oordeel dat alle sporters zich veilig en onbezorgd moeten kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dat geldt niet alleen voor meerderjarige, maar juist ook voor minderjarige sporters en hun ouders. Trainers, coaches en begeleiders spelen hierbij een belangrijke rol. Zij genieten het vertrouwen van ouders en de sporters en zij gaan ervan uit en mogen erop vertrouwen dat trainers, coaches en begeleiders eervol en respectvol met hen en hun kinderen zullen omgaan. Door het aangaan van een (liefdes)relatie met een minderjarige sporter van 13 jaar oud en het hebben van geslachtsgemeenschap, orale seks en het zich laten aftrekken heeft betrokkene dit vertrouwen ernstig beschaamd en heeft hij meer dan eens duidelijke grenzen overschreden.

6.4.2 De tuchtcommissie neemt het betrokkene kwalijk dat hij deze grenzen heeft overschreden. Betrokkene heeft zich laten leiden door zijn gevoelens van verliefdheid en de aandacht die hij van [Meldster] kreeg. Hij had zich ervan bewust moet zijn waar hij mee bezig was en dat zijn gedrag en handelingen volstrekt onacceptabel waren. Betrokkene heeft verklaard dat hij, achteraf beschouwd, anders had moeten handelen. Het ontbreken van hulp en begeleiding doet aan de mate van het verwijt geen afbreuk.

Dat betrokkene de schuld bij het slachtoffer legt baart de tuchtcommissie zorgen in die zin dat bij betrokkene kennelijk zelfinzicht (nog) in onvoldoende mate aanwezig is. Er dient dan ook rekening te worden gehouden met de noodzaak dat betrokkene (nog) de nodige stappen in zijn ontwikkeling dient te zetten om herhaling te voorkomen.

6.4.3 Daartegenover staat dat betrokkene een ontwikkelingsachterstand heeft, er moeite mee heeft om zich in het normale leven te handhaven en een kwetsbare geestelijke gesteldheid heeft. Dat levert een verklaring op waarom het voor hem wel lastiger is om de gevolgen van zijn daden te overzien en hij daardoor mogelijk niet voldoende bij machte is geweest om de juiste beslissingen te nemen. Betrokkene heeft aangegeven dat hij de problemen waarmee hij te maken heeft gehad niet nog een keer wil meemaken. Betrokkene wordt door mensen binnen de atletiekvereniging waar hij thans als trainer is aangesteld, omschreven als een goedaardige jongeman die de ander altijd op de eerste plek zet. Hierin schuilt echter ook het gevaar dat het voor betrokkene lastig kan zijn om zijn grenzen te bewaken.

6.4.4 Op grond van hetgeen ter gelegenheid van de mondelinge behandeling naar voren is gebracht, heeft de aanklager zijn eis verminderd, omdat hij op grond van het verhandelde ter zitting een functie-uitsluiting voor onbepaalde duur te verstrekken acht. Daarom eist de aanklager thans:

- een verbod op het uitoefenen van de functie van trainer/coach dan wel begeleider van minderjarige sporters, in de breedste zin van het woord, voor onbepaalde tijd

en

- een verbod tot het deelnemen aan of organiseren van trainingen, wedstrijden of andere activiteiten binnen het bondsverband van de KNAU of een daaraan verbonden lid-rechtspersoon voor de duur van 3 jaar, geheel voorwaardelijk met een proeftijd van 2 jaar.

6.4.6 De tuchtcommissie acht het in het belang van een veilig sportklimaat dat, nu bij betrokkene sprake is van gedragsproblematiek en hij door het trainen en begeleiden van minderjarigen opnieuw met minderjarigen in aanraking zal komen, een functie-uitsluiting als sanctie dient te worden opgelegd. Dit maakt dat, alle hiervoor genoemde feiten en omstandigheden tegen elkaar afgewogen, een verbod om de functie van trainer of begeleider uit te oefenen ten aanzien van minderjarige sporters voor de duur van vijf jaar passend en geboden is.

Daarnaast zal betrokkene een verbod worden opgelegd tot het deelnemen aan of organiseren van trainingen, wedstrijden of andere activiteiten binnen het bondsverband van de KNAU of een daaraan verbonden lid-rechtspersoon voor de duur van 3 jaar, waarvan 2 jaar voorwaardelijk met een proeftijd van 2 jaar, waarbij de tijd dat hij als lid is geroyeerd, sedert 5 juli 2021, op de periode van uitsluiting in mindering zal worden gebracht.

Ten slotte zal betrokkene worden verboden lid te zijn of te worden van dezelfde lid-rechtspersoon als waarvan [Meldster] lid is, met dien verstande dat dit niet geldt voor een lid-rechtspersoon waarvan betrokkene al lid was en [Meldster] zich later aanmeldt.

## **7. De kostenveroordeling**

De tuchtcommissie ziet geen aanleiding om af te wijken van de in artikel 25 lid 11 van het Tuchtreglement genoemde hoofdregel dat aan de behandeling van de tuchtzaak verbonden kosten ten laste komen van de sportbond. De kosten van deze tuchtprocedure bedragen in totaal € 500,- en bestaan voornamelijk uit kosten van bijstand van het ambtelijk en juridisch secretariaat.

## **8. De uitspraak**

De tuchtcommissie:

- 8.1 is bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- 8.2 verklaart de aanklager ontvankelijk in zijn aangifte;
- 8.3 legt betrokkene een verbod op tot het uitoefenen van de functie van trainer/coach dan wel begeleider van minderjarige sporters, in de breedste zin van het woord, voor de duur van vijf (5) jaar met ingang van 5 juli 2021, waardoor deze sanctie eindigt op 5 juli 2026;
- 8.4 legt betrokkene een verbod op tot het deelnemen aan of organiseren van trainingen, wedstrijden of andere activiteiten binnen het bondsverband van de KNAU of een daaraan verbonden lid-rechtspersoon voor de duur van drie (3) jaar, waarvan twee (2) jaar voorwaardelijk met een proeftijd van twee (2) jaar met ingang van 5 juli 2021, waardoor het onvoorwaardelijke deel van deze sanctie is geëindigd op 5 juli 2022 en waarbij het voorwaardelijke deel van deze sanctie loopt tot 5 juli 2024;
- 8.5 bepaalt dat betrokkene gedurende of na afloop van de sancties geen lid mag zijn of worden van dezelfde lid-rechtspersoon als waarvan [Meldster] ook lid is, met dien verstande dat dit niet geldt voor een lid-rechtspersoon waarvan betrokkene al lid was en [Meldster] zich later aanmeldt;
- 8.6 stelt de kosten van de behandeling vast op een bedrag van € 500,- en bepaalt dat deze kosten ten laste komen van de KNAU;
- 8.7 stelt betrokkene in kennis van het feit dat deze veroordeling, op grond van artikel 29 van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie leidt tot registratie van betrokkene, zijn persoonsgegevens en de gegevens van de tuchtzaak in het Registratiesysteem seksuele intimidatie van NOC\*NSF, conform het protocol registratiesysteem in de sport van NOC\*NSF.

## **9. Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

De aanklager en betrokkene kunnen tegen deze uitspraak beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. De beroepstermijn bedraagt vier weken na de datum van ontvangst van de uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te worden ingediend.

Hilversum, 19 juli 2022

mr. J. Knol  
(voorzitter)

mr. M. van de Glind  
(secretaris)

Afschrift verzonden d.d.: 2022  
Paraaf ambtelijk secretaris: